



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

46. St-1670/22

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza ŽABAC d.o.o., u stečaju, Karlovac, Kralja Tomislava 10, OIB: 03615123223, dana 12. lipnja 2023.,

riješio je

I Stečajnoj upraviteljici Almi Tatalović, Karlovac, Kralja Tomislava 10, OIB 96481669624, određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ŽABAC d.o.o., u stečaju, Karlovac, Kralja Tomislava 10, OIB: 03615123223 u bruto iznosu od 629,78 EUR/4.745,04 kn.

II Almi Tatalović, Karlovac, Kralja Tomislava 10, OIB 96481669624, određuje se naknada stvarno nastalih troškova u postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ŽABAC d.o.o., u stečaju, Karlovac, Kralja Tomislava 10, OIB: 03615123223, u ukupnom iznosu od 75,91 EUR/571,94 kn, dok se u preostalom dijelu zahtjev za određivanje naknade stvarno nastalih troškova odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Podneskom od 21. veljače 2023. stečajna upraviteljica određeno je postavila zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 629,78 €/4.745,04 kuna, primjenom kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase, navodeći da je unovčila imovinu u vlasništvu stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 3.936,09 €/29.656,50 kuna, i to s osnove Zaplijene novčanih sredstva - rješenje o privremenom osiguranju naplate broj UP/I-116-01/19-04/33 od 17. travnja 2019. u iznosu od 3.483,97 €/26.250,00 kuna, te s osnove prihoda za plaćanje po opomeni - Češka beseda u iznosu od 452,12 €/3.406,50 kuna.
2. Uz navedeno postavila je i određeni zahtjev za naknadu troškova postupka u iznosu od 103,82 €/782,23 kuna, koji se odnosi na trošak pošte 35,62 €/268,40 kuna, trošak pribave Uvjerenja o vlasništvu vozila 2,38 €/17,94 kuna, trošak fotokopiranja 4,26 €/32,10 kuna; trošak upravne pristojbe 7,96 €/60,00 kuna; - putni trošak stečajnog upravitelja za odlazak na ročište 17.01.2023. 53,60 €/403,85 kn (Karlovac - Zagreb - Karlovac = 108,00 km x 0,40 €/km, trošak cestarine, trošak parkinga).

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Kriteriji i način obračuna nagrade za rad stečajnim upraviteljima, privremenim stečajnim upraviteljima, povjerenicima predstečajnoga postupka i stečajnim povjerenicima utvrđeni su Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje: Uredba).
4. Odredbom čl. 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

	do	100.000,00 kn -	16 %
na razliku 100.000,01	do	300.000,00 kn -	12%
na razliku 300.000,01	do	500.000,00 kn -	10%
na razliku 500.000,01	do	1.000.000,00 kn -	8%
na razliku 1.000.000,01	do	5.000.000,00 kn -	7%
na razliku 5.000.000,01	do	10.000.000,00 kn -	6%
na razliku 10.000.000,01	do	12.000.000,00 kn -	5%
na razliku iznad 12.000.000,01			1%
5. Međutim, prema odredbi čl. 5. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase. Uz navedeno, valja ukazati i na pravno shvaćanje zauzeto na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova dana 26. listopada 2021. koje glasi: „Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom Tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima“. Pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske obvezno je za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela (arg. iz čl. 40. st. 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 150/05, 28/13, 33/15, 82/16, 67/18).
6. Prema tome, sud je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima dužan primijeniti i dodatna dva kriterija a to su obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.
7. Iz spisa proizlazi da je rješenjem suda od 7. rujna 2020. istovremeno otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ŽABAC d.o.o., Zagreb, Avenija Dubrava 256 G, OIB: 58222703147, a za stečajnog upravitelja imenovana je Alma Tatalović iz Karlovca Kralja Tomislava 10. OIB 96481669624. Nakon donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, Fina je podneskom od 14. rujna 2020. obavijestila sud da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje postoje evidentirana zaplijenjena novčana sredstva po osnovi rješenja o privremenom

osiguranju naplate broj UP/i-116-01/19-04/33 od 17. travnja 2019. donositelja Državnog inspektorata u iznosu od 26.250,00 kn, slijedom čega je sud pozvao stečajnu upraviteljicu očitovati se na navedeni podnesak Fine. Podneskom od 14. listopada 2020. stečajna upraviteljica obavijestila je sud da je izvršila uvid u rješenje Državnog inspektorata, KLASA:UP/I-116-01/19-04/33, URBROJ:443-13-10-01-01-01/11-19-1 od 17. travnja 2019. te utvrdila da je tim rješenjem dužniku kao poslodavcu zabranjeno raspolaganje novčanim sredstvima u iznosu od 26.250,00 kn, a koji iznos da je dovoljan za namirenje troškova stečajnog postupka. Predložila je da sud nastavi predmetni postupak. Rješenjem suda od 19. siječnja 2021. određen je upis Stečajne mase iza ŽABAC d.o.o., u stečaju, Zagreb, Avenija Dubrava 256 G u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, te je određeno da Alma Tatalović nastavlja zastupati Stečajnu masu, a rješenjem suda od 17. svibnja 2022. nastavljen je stečajni postupak nad dužnikom Stečajna masa iza ŽABAC d.o.o., u stečaju, radi naknadne diobe.

8. Unatoč tome što sud prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju ne primjenjuje samo kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase, kao što je prethodno obrazloženo, smatra potrebnim istaknuti da je ovaj postupak nastavljen iz razloga što je utvrđeno kako dužnik ima imovinu – 26.250,00 kn, koji iznos je postojao prije upisa stečajne mase i prije nego što je otvoren stečajni postupak. S obzirom da su se sredstva u iznosu od 26.250,00 kn na temelju rješenja Državnog inspektorata nalazila zaplijenjena kod Fine i prije otvaranja stečajnog postupka (konkretno od 17. travnja 2019., točka 7. obrazloženja), ta sredstva nisu ušla u stečajnu masu dužnika radnjama stečajnog upravitelja, jer su postojala prije upisa stečajne mase i otvaranja stečajnog postupka. Zbog toga, ranije zaplijenjena sredstva ne mogu biti osnovica za određivanje nagrade stečajnom upravitelju, čak i u slučaju primjene samo kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase.
9. U kontekstu odredbe čl. 5. Uredbe, valja reći da iz podataka u spisu proizlazi da je stečajna upraviteljica u postupku (nastavljenom nakon donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka) dostavila Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, popis imovine i obveza stečajnog dužnika, popis predmeta stečajne mase, tablicu prijavljenih i ispitanih tražbina, te predračun troškova stečajnog postupka, ispitala je tražbine jednog vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i dva vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, te je prisustvovala ispitnom i izvještajnom ročištu. Posebno valja ukazati na rad stečajne upraviteljice usmjeren na pokušaj povećanje stečajne mase naplatom dugovanja od dužnikovih dužnika u kojem je poslala ukupno šest opomena za plaćanje nepodmirenih dugovanja dužnikovim dužnicima (konkretno poslala je opomenu za plaćanje nepodmirenih dugovanja kupcu Herc tours d.o.o., Rimski put 26, Sesvete u iznosu od 14.622,50 kuna, a koje dugovanje proizlazi iz ispisa neplaćenih računa na dan 31. prosinca 2019.; zatim Češka beseda Zagreb, Šubićeva ulica 20, Zagreb u iznosu od 3.406,50 kuna, Autoškolu AMK Split d.o.o., Krbavska 1, Split u iznosu od 1.000,00 kuna; Žabac tours d.o.o. u iznosu 7.000,00 kuna po osnovi pozajmica te iznos od 235,43 kune po osnovi kamata na dane pozajmice; Autoškola Žabac, Kralja Zvonimira 5, Metković u iznosu od 3.900,00 kuna po osnovi pozajmica, 682,12 kuna po osnovi kamata te iznos od

433.040,00 kuna po osnova predujmova). Stečajna upraviteljica uspješno je naplatila dugovanje u iznosu od 3.406,50 kn od društva Češka beseda, Zagreb, Šubićeva ulica 20.

10. Iako se u konkretnom slučaju ne radi o stečajnom postupku veće složenosti, te iako je iznos od 26.250,00 kn bio zaplijenjen i prije otvaranja stečajnog postupka (odnosno nije prihodovan u stečajnu masu radnjama stečajne upraviteljice), ocjena je ovog suda sa je zbog obujma i složenosti poslova koje je stečajna upraviteljica obavila u ovom stečajnom postupku, zbog njezinog cjelokupnog angažmana i rada usmjerenog na pokušaj povećanje stečajne mase naplatom dugovanja od dužnikovih dužnika u kojem je poslala ukupno šest opomena za plaćanje nepodmirenih dugovanja dužnikovim dužnicima, te uspješno naplatila jedno dugovanje, ona ima pravo na nagradu u zatraženom bruto iznosu od 629,78 EUR/4.745,04 kn, visina kojeg ne proizlazi iz odredbe čl. 7. Uredbe, nego, u skladu s prethodno obrazloženim iz odredbe čl. 5. Uredbe, slijedom čega je odlučeno kao u točki I izreke rješenja.
11. Nadalje, a budući da stečajni upravitelj ima pravo i naknadu stvarnih troškova (čl. 94. st. 1. SZ-a), naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).
12. U odnosu na zahtjev stečajne upraviteljice za odobrenje stvarnih troškova s prilogima od 21. veljače 2023. (točka 2. obrazloženja ovog rješenja), valja reći da je stečajna upraviteljica dostavila isprave iz kojih proizlazi da je osnovan njen zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 53,60 EUR/517,79 kn. Naime, stečajna upraviteljica osnovano potražuje naknadu troškova za pribavljeno Uvjerenje o vlasništvu vozila u iznosu od 2,38 EUR/17,94 kuna (to prema računu na listu 134 spisa); naknadu troškova pošte u iznosu od 19,93 EUR/150,20 kuna (prema računima na listovima 136-138 spisa) putni trošak za odlazak na ročište 17.01.2023 Karlovac -Zagreb-Karlovac (108,00 km x 0,40 €/km, trošak cestarine, trošak parkinga) u iznosu od 217,00 kn (račun list 516 spisa), administrativni trošak u iznosu od 53,60 EUR/403,85 kn (prema računima na listovima 141-143 spisa).
13. Nije osnovan zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova fotokopiranja u iznosu od 4,26 EUR/32,10 kuna, troška upravne pristojbe u iznosu od 7,96 EUR/60,00 kuna; troškova pošte u iznosu od 118,20 kuna. Naime, iz računa koji prileži spisu (list 133 spisa) ne proizlazi da je riječ o troškovima fotokopiranja koji su bili potrebni za konkretan stečajni postupak. Priloženi račun je uobičajeni račun za fotokopiranje koji je mogao biti izdan za bilo kakvu radnju fotokopiranja, a ne samo za potrebe fotokopiranja u konkretnom stečajnom postupku. Jednako tako ni iz računa prileži listu 135 spisa ne proizlazi da je riječ o troškovima upravnih pristojbi zatraženih za konkretan stečajni postupak, te je isti mogao biti izdan za upravne pristojbe za druge službene potrebe, a ne samo za potrebe konkretnog stečajnog postupka. Konačno, ni iz priloženih računa pošte na listovima 139 i 140 spisa ne proizlazi da je riječ o troškovima pošte koji su bili potrebni za konkretan stečajni postupak, jer je riječ o računima koji su mogli biti izdani i za druge potrebe, a ne samo za potrebe konkretnog stečajnog postupka (za razliku od računa pošte na listovima 136-138 spisa).

14. Slijedom navedenog, utvrđeno je da iz isprava dostavljenih uz zahtjev za naknadu stvarnih troškova proizlazi da je osnovan zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu troškova u iznosu od 75,91 EUR/571,94 kn, dok zahtjev za naknadu troškova za iznos od 27,88 EUR/210,06 kn nije osnovan. Slijedom navedenog na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a, odlučeno je kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 12. lipnja 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30859-cbba1**

Kontrolni broj: **04ae1-c4846-247cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.